MANOSCRITTI DEL *TESORO* DI BRUNETTO LATINO CON LA COSMOGRAFIA ESAMINATI DA SONIA MINUTELLO

Ranciscus de Barberino include il materiale astronomico che Brunetto acquisì dalla corte di Alfonso X el Sabio dall'arabo Alfragano per *Li Livres dou Tresor* in francese nel manoscritto in italiano BML Plut. 42.19 del *Tesoro*, senza disegni: mentre il materiale astronomico, ora preso da *L'Image du monde* de Gautier/Gossuin de Metz viene incluso, forse da Guido Cavalcanti, nel manoscritto BNCF II.VIII.36 del *Tesoro*, in *littera textualis*, datato, 1286, e forse da Dante Alighieri nei manoscritti, BML Plut. 42.20 e BAV Chigi L.VI.210, in cancelleresca, di materiale molto rilevante alla *Commedia*. Sonia Minutello studiava i manoscritti del *Tesoro* che contengono materiali cosmologici per la sua tesi.

LA COSMOGRAFIA FIGURATA NEI CODICI DEL "TESORO"

SONIA MINUTELLO

I CICLI ILLUSTRATIVI DEL TESORO

Questo lavoro trova la sua origine nell'individuazione, presso la Biblioteca Guarneriana di San Daniele del Friuli, di un manoscritto del secolo XIV concernente il volgarizzamento del primo libro del *Tesoro* di Brunetto Latini, catalogato come Guarner.238. In esso è contenuto un interessante apparato figurativo di argomento cosmologico, costituito da una serie di diagrammi delle sfere omocentriche e delle partizioni della Terra, a definizione del testo che li precede.

Per rendere più completa ed organica la ricerca si è ravvisata la necessità di confrontare l'apparato iconografico presente nel Guarner.238 con gli analoghi presenti nelle altre lezioni, concentrando l'attenzione sui capitoli illustrati "di Natura" di tutti i reperti conosciuti, conservati nelle principali Biblioteche italiane e catalogati da Mazzatinti¹ e Mascheroni².

I risultati di questa indagine, condotta su trentadue testimoni, sono rappresentati nelle allegate tavole sinottiche.

Per quanto concerne il "Tesoro" è possibile reperire sia manoscritti non illustrati, sia illustrati con cicli figurativi diversi tra loro per entità, contenuti e pregio, tanto nella redazione francese quanto in quella volgarizzata.

¹MAZZATINTI 1890-99.

²MASCHERONI 1969, pp. 485-510.

Stringendo l'obiettivo, si è centrata l'attenzione sugli undici codici illustrati da cosmografie di carattere didattico. Mediante la comparazione si è appurata l'esistenza delle due famiglie del volgarizzamento preconizzata da Adolfo Mussafia, notando che i codici della prima famiglia, basati sul testo in lingua francese, non presentano illustrazioni didattiche.

Quelli della seconda, invece, recano una sezione "di Natura", o per meglio dire cosmografica, che si discosta molto, nella lettera e nello spirito, dalla filosofia di Brunetto. Questo ne rende alquanto incerta l'origine, suggerendo di sospendere ogni giudizio in merito all'attribuzione della paternità di questi capitoli a Brunetto Latini.

Il confronto tra le cosmografie del MS Guarner.238 e quelle raffigurate nelle altre lezioni ha consentito di vagliare la composizione di tutti gli apparati figurativi ed appurare che tra i codici vi è omogeneità formale e contenutistica, avendo i copisti utilizzato i medesimi modelli iconografici.

Fanno eccezione il ms. II.VIII.36 della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze e il codice Giani, conservato nell'Archivio di Stato di Firenze, i cui apparati figurativi sono talmente difformi da motivare una sezione propria.

	Repertorio dei testimoni consultati							
	Città	Biblioteca	Segnatura	N. Fig.	Tipologia immagini			
1	S. Daniele	Guarneriana	S. Guarner.238	17	Cosmografie disegnate a penna con inchiostro e variamente colorate. Scritture nero e rosso.			
2	Firenze	Nazionale Centrale	F ⁴ . Magl. VIII.1375	12	Disegni molto ben descritti, eseguiti con il compasso in inchiostro nero e scritture in rosso.			
3	Firenze	Nazionale Centrale	F ³ . II.VIII.36	10	Presenta tavole e diagrammi diversi da quelli presenti negli altri mss., disegnati in inchiostro rosso e recanti estese didascalie in nero. 1286, C XIII			
4	Firenze	Nazionale Centrale	P ¹ . Palat. 585	12	Disegni sommariamente eseguiti con inchiostro bruno.			
5	Firenze	Nazionale Centrale	P. Palat. 483	no				
6	Firenze	Nazionale Centrale	D ² . II. II. 16	no				
7	Firenze	Nazionale Centrale	F. II. II. 47	no				
8	Firenze	Nazionale Centrale	F ¹ . II. II. 48	no				
9	Firenze	Nazionale Centrale	D/F ⁵ . De Visiani, Landau-Finaly 38	no	Mancano cc. 47-53			
10	Firenze	Nazionale Centrale	F ² . II. II. 82	no				
11	Firenze	Riccardiana	R ¹ . Ricc. 2221	13	Disegni a penna, in seppia, numerati.			
12	Firenze	Riccardiana	R.Ricc. 2196	no				
13	Firenze	Medicea Laurenziana	G. Gadd. 4	no				
14	Firenze	Medicea Laurenziana	G ¹ . Gadd. 26	16	Cosmografie a penna in inchiostro bruno.			
15	Firenze	Medicea Laurenziana	G ² . Gadd. 83	no				
16	Firenze	Medicea Laurenziana	L ¹ . Plut. 42. 20.	17	Diagrammi in inchiostro bruno, dipinti in modo approssimativo. Prima di 1298, C XIII			
17	Firenze	Medicea Laurenziana	L ² . Plut. 42.21	no				
18	Firenze	Medicea Laurenziana	L ³ . Plut. 42.22.	no	Presenta un unico cerchio tracciato a penna.			
19	Firenze	Medicea Laurenziana	L ⁴ . Plut. 42.23.	no				
20	Firenze	Medicea Laurenziana	L ⁵ . Plut. 76.70.	no				
21	Firenze	Medicea Laurenziana	L ⁶ . Plut. 76.74.	no				
22	Firenze	Medicea Laurenziana	L ⁷ . Plut. 90 inf. 46	no				

23	Firenze	Archivio di Stato	Ar. Giani cod. 48	4	Cosmografie colorate raffiguranti Cosmo/Zodiaco, Terra/Elementi, sovrapposizione Sole/Luna e una Città.
24	Milano	Ambrosiana	A. G. 75. sup.	13	Diagrammi eseguiti ad inchiostro. C XIII
25	Milano	Trivulziana	T. Triv. 165	no	
26	Roma	Vaticana	C. Chig. L.VI.210	17	Disegni a penna in seppia, leggermente acquerellati in violetto, rosa e giallo tenue .
27	Roma	Vaticana	V. Lat. 3216	no	
28	Roma	Vaticana	V ¹ . Lat. 5908	18	Diagrammi in inchiostro color seppia finemente eseguiti.
29	Roma	Casanatense	Ca. 1911	no	
30	Siena	Comunale	I. VI. 25, 143v ff.	no	
31	Venezia	Nazionale Marciana	M. Marc. It. II, 53 (=5035, Farsetti)	no	
32	Venezia	Nazionale Marciana	Marc. It. II, 54 (=4910 bergamasco)	no	

Dall'analisi delle immagini è risultato che quasi tutte appartengono sostanzialmente allo stesso ciclo illustrativo.

Ai fini di questa indagine si è presa in considerazione unicamente la "sezione di Natura", e più specificatamente i capitoli di cosmologia e geografia (escluso il *mappamondo*) presenti in alcuni codici definiti "*Il trattato della luna*".

Già dall'inizio della ricerca si è notata una notevole diversità tra il testo del ms. Guarner.238 ed il volgarizzamento edito da Gaiter (e di conseguenza con l'edizione critica del Carmody). Questo rilievo ha confermato l'esistenza di due versioni dei capitoli "di Natura" sollevando, presso i citati studiosi, seri dubbi sull'ipotesi che si tratti dello stesso autore.

Tale diversità riguarda soprattutto la suddivisione dei capitoli *di Natura*, molto più numerosi, estesi ed approfonditi nella versione proposta e tradotta da Gaiter; compressi e quasi un compendio dei precedenti, nella forma presentata nel MS Guarner.238.

Inoltre la versione oggetto della presente analisi presenta un apparato iconografico-didattico assente nei codici dell'altra famiglia. Per capire se si possa trattare di versioni più o meno coeve della stessa opera, ovvero di interpolazioni imputabili all'iniziativa dei copisti, si sono consultati numerosi testi nella speranza di individuare le fonti dirette.

L'argomento delle miniature è stato affrontato in occasione del Convegno internazionale «La città e il Libro»,³ tenuto a Firenze nel 2002, durante il quale Alison Stones, ha illustrato il suo lavoro di sistematica catalogazione delle miniature raffigurate in tredici codici del *Tresor*, ⁴ mentre Brigitte Roux ha dissertato sull'origine, la natura e la composizione e dei cicli iconografici⁵, evidenziando come in alcuni testimoni francesi compaiono schemi astronomici eseguiti con maestria ed

³HOLLOWAY 2002. - Convegno Internazionale "La Città e il Libro II", Firenze, 4-7 settembre 2002.

⁴STONES 2002. – La studiosa ha catalogato all'interno di una griglia ed analizzato iconologicamente le illustrazioni dei codici in lingua francese di seguito trascritti dall'originale: Paris BNF fr. 1110, Brussels BR 10228, Vatican BAV lat. 3203, Arras BM182, St Petersburg Fr. F. v. I, 4, London BLYT 19, Paris BNF fr. 567, Florence Laur.Ash.125, Rennes BM 593, Paris BNF fr. 1109, Lyon BM948, Paris BNF fr. 566, Vatican Reg.lat. 1320.
⁵ROUX 2002.

eleganza, spesso incorniciati e dorati, ma ad essi viene riconosciuta una funzione prevalentemente decorativa e simbolica, lontana dal carattere didattico dei diagrammi presenti nei codici italiani.

Tale interpretazione trova la sua conferma nei codici in lingua francese conservati a Firenze ed a Roma, ma non nell'edizione Chabaille del 1863, in cui compaiono le immagini cosmografiche tratte da un codice francese del XIV secolo da lui collazionato.

Come l'autore ci informa, si tratta del ms. 7066 conservato, ai suoi tempi, presso la *Bibliothèque impériale* di Parigi, nell'*ancien fonds*⁶ e contrassegnato dalla lettera K, attualmente conservato nella Bibliothequé Nationale de France, segnato fr 566 (15), indicato nell'edizione critica di Carmody come ms. K⁷. Tali immagini sono state riprodotte anche da Gaiter nella sua edizione del *Tesoro* del 1877.

CLASSIFICAZIONE DEI MANOSCRITTI SECONDO LA TRADIZIONE

Adolfo Mussafia, che nell'Ottocento ha studiato i manoscritti fiorentini del *Tesoro*, tralasciando però di approfondire la cosmologia, ha distinto le varie lezioni in due famiglie, l'una aderente alla tradizione francese come descritta da Chabaille e l'altra, più libera, che si distingue per l'aggiunta di alcune sezioni. Questa diversità lo ha spinto a considerare la seconda frutto del lavoro di un diverso traduttore anche se riconosce che "La natura enciclopedica dell'opera dava ampia facoltà ai copiatori di modificare il testo a loro talento" e prosegue: "Anche l'originale francese non ne andò scevro; ma…le aggiunte…si restringono ai capitoli di storia…che altri attribuisce a Brunetto stesso…Molto più numerose sono le aggiunte in alcuni dei codici italiani". Inoltre, il fatto che i codici a noi giunti siano posteriori all'epoca in cui furono dettati, lascia il campo aperto alle più svariate congetture⁸.

Comune a tutti i soggetti della seconda famiglia è l'interpolazione di brani di storia e di un capitolo su Maometto. Gli stessi contengono anche uno o più capitoli sulla Natura che l'autore suppone tradotti dall'*Image du Monde* di Gautier/Gossuin de Metz. Si noti che questa è l'unica famiglia cui fanno riferimento i diagrammi cosmografici.

Per meglio evidenziare, sotto forma di osservazioni, i risultati degli studi di Adolfo Mussafia, si è predisposta una tabella sinottica che comprende, in forma schematica, tutti i testimoni citati dallo studioso, il secolo ascritto (che spesso non trova conferma negli studi più recenti) ed il loro supporto.

In essa si rileva anche l'eventuale esistenza, all'interno di ogni codice, dell'eventuale apparato cosmografico. A questa fa seguito un'ulteriore classificazione in cui sono descritti i testi non studiati dall'eminente filologo.

⁶CHABAILLE 1863, p. XXXII. - "Nus en avons tiré les figures astronomiques qui sont insérées dans le texte du *Tresor*. Une de cettes vignettes, et, selonc nous, la plus curieuse, riproduit l'image de l'ancienne et de la nouvelle loi, telle qu'on la voit sculptée sur le pilier pres de la célèbre horologe de la cathédrale de Strasbourg, ou nous l'avons remarquée".

⁷CARMODY 1948, p. L.

⁸MUSSAFIA 1884, pp. 282-291.

1 Repertorio dei manoscritti secondo la classificazione Mussafia⁹

(e distinzione dei codici illustrati)

Prima famiglia				Seconda famiglia			
Biblioteca	Segnatura	Mat. Sec.	Fig.	Biblioteca	Segnatura	Secolo	Figure
Firenze Medicea Laurenziana	L.Plut. 42.19	membr XIV	No	Firenze Medicea Laurenziana	L ² .Plut. 42. 20	membr XIV	17
Firenze Medicea Laurenziana	L ¹ .Plut. 42.21	cart. XV	No	Firenze Medicea Laurenziana	L ³ .Plut 42. 23	membr XIV	No
Firenze Medicea Laurenziana	L ³ .Plut. 42.22	cart. XIV	No	Firenze Medicea Laurenziana	G ¹ .Gadd. 26	cart. XV	16
Firenze Medicea Laurenziana	L ⁵ .Plut. 76.70	cart. XV	No	Firenze Nazionale Centrale	F ³ .II.VIII.36	membr XIV	10
Firenze Medicea Laurenziana	L ⁶ .Plut. 76.74	cart. XV	No	Firenze Nazionale Centrale	F ⁵ .De Visiani Landau-Finaly 38	membr XIII-XIV	No
Firenze Medicea Laurenziana	L ⁷ .Plut. 90.46	cart. XIV	No	Firenze Nazionale Centrale	Palat.E.5.26	cart. XV	No
Firenze Medicea Laurenziana	G.Gadd. 4	membr XIV	10	Firenze Nazionale Centrale	F. II.II.47	cart. XV	No
Firenze Medicea Laurenziana	G ² .Gadd. 83	cart. XV	No	Firenze Riccardiana	R ¹ .Ricc. 2221	membr XIII	13
Firenze Riccardiana	R.Ricc. 2196	membr XV	No	Milano Ambrosiana	A.Ambr. 75 sup.	membr XIV	13
Firenze Nazionale Centrale	F ¹ .II.II. 48	cart. XIV	No	Venezia Nazionale Marciana	M.Farsetti 53	cart. XIV	No
Firenze Nazionale Centrale	F ² .Magl. 82	cart. XV	No				
Firenze Nazionale Centrale	Palat.E.5.2.5	cart. XV	No				

⁹La classificazione prodotta da MUSSAFIA cita codici con segnature e datazioni, parzialmente diverse da quelle identificate nella classificazione della MASCHERONI, fedelmente trascritte nella tabella. Per esigenze di tempo non è stato possibile procedere ad un totale controllo delle attuali collocazioni dei testimoni influenti ai fini di questa ricerca. Per lo stesso motivo non si sono riportate alcune caratteristiche dei manoscritti del XV secolo privi di cosmografie. ¹⁰Presenta una miniatura dorata tra capitolo Natura e Mappamondo, raffigurante una mappa T-O istoriata.

Dall'esame dei dieci codici risulta che solo tre presentano cosmografie colorate, il cui cromatismo appare più accurato e vivace nel Guarner.238, più approssimativo nel Plut. 42.20, mentre nel Chig.L.VI.210 si dimostra alquanto raffinato, trattandosi di un delicato acquerello. Si è anche osservato che due di essi (il Guarner.238, il Plut. 42.20) hanno una quantità di elementi comuni da lasciar intravedere un'affinità che andrebbe ulteriormente indagata.

Per quanto riguarda la tipologia delle immagini, si è notato che pochissime sono le eccezioni e quasi tutte concentrate nel ms. Magl.VIII.1375 della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze. Dal punto di vista della consistenza numerica, la dimensione degli impianti iconografici ha subito poche variazioni, dovute principalmente all'aggiunta o alla sottrazione di qualche soggetto.

Osservazioni sulla classificazione Mussafia

Manoscritti della prima famiglia:

- 1. Nessun ms. della prima famiglia presenta diagrammi cosmografici.
- 2. Fedele traduzione dal francese.
- 3. Capitoli sulla natura concordi e coerenti con il testo francese.
- 4. Non presentano aggiunta storica (Mussafia).
- 5. Nessuno fa cenno alla traduzione di Bono Giamboni-
- 6. Spirito guelfo (Mussafia).
- 7. Maggioranza di natura cartacea.
- 8. Prodotti nel XIV, XV sec.
- 9. Forse volgarizzati da Brunetto Latini (Mussafia).

Manoscritti della seconda famiglia

- 1. Molti presentano disegni cosmografici.
- 2. La traduzione è più libera e presentano interpolazioni ed omissioni.
- 3. Il testo è modificato per quanto riguarda i capitoli sulla natura e sull'astronomia
- 4. Presentano un'aggiunta storica che riporta la narrazione della morte di Carlo d'Angiò (1285) (Mussafia)
- 5. Solo il codice Marciano Farsetti cita il nome del traduttore Bono Giamboni.
- 6. Manifestano uno spirito ghibellino (Mussafia)
- 7. Equamente suddivisi tra cartacei e membranacei.
- 8. Prodotti tra il XIII ed il XIV secolo.
- 9. In nota si suppone che il capitolo di Natura "sia tradotto dall'*Image du monde* di Gautier de Metz" (Mussafia).

Mussafia, citando il codice De Visiani, attribuito alla seconda famiglia, privo delle cc. 47-53, rimarca le analogie di questo con il ms. Ricc. 2221 in merito alla grafia, alla forma ed alla lingua, confermando anche la presenza di un «Capitolo di Natura», anche se da recenti ricerche si è evidenziata l'assenza di cosmografie mentre è si è dimostrato interessante il materiale storico sui Vespri Siciliani e Carlo d'Angiò.

Si ritiene che entrambi risalgano alla fine del XIII secolo, rappresentando così, tra i volgarizzamenti conosciuti, gli esemplari più antichi per quanto riguarda il contenuto e la forma, ma pur sempre rifacimenti modificati del testo francese. In conclusione lo studioso si interroga se vi sia la presenza di più d'un traduttore, e se tra questi qualcuno si sia mosso a tradurre con maggior libertà, apportando le modifiche descritte.

A tale quesito ha dato risposta Carmody nell'introduzione alla sua edizione critica. Le affermazioni di Mussafia confermano dunque i risultati pratici della presente ricerca, che si è estesa fino a comprendere tutti gli altri manoscritti del patrimonio nazionale, ampliando il numero dei codici appartenenti alle due famiglie, senza però snaturare i presupposti già fissati.

La tabella che segue comprende i codici non visionati da Mussafia, ordinati secondo la tipologia prevista dallo studioso.

Codi	ci della prima famis	glia	Codici della s	Codici della seconda famiglia			
	immagini cosmogra		(Con immagin				
Biblioteca	Segnatura	Mater. Secolo	Biblioteca	Segnatura	Mater. Secolo		
Firenze Medicea Laurenziana	Ashb. 540	cart. XIV	Roma Vaticana	Chig. L.IV.210	membr. XIV		
Firenze Naz.Centr.	Palat. 483	cart. XV	Roma Vaticana	Lat. 5908	Cart. XV		
Firenze Naz.Centr.	Naz. II.II.16	cart. XV	S.Daniele del Friuli	Guarner. 238	Membr. XIV		
Firenze Naz.Centr.	Naz. II.II.47	cart. XV	Firenze Naz.Centr.	Magl. VIII.1375	Cart. XIV		
Firenze Naz.Centr.	Naz. II.II.48	cart. XIV	Firenze Naz.Centr.	Palat. 585	Cart. XIV		
Firenze Naz.Centr.	Naz. II.II.82	cart. XV sec.	Firenze Archivio di Stato	Giani cod. 48	Cart. XV		
Roma Vaticana	Lat. 3216	cart. XV sec.					
Roma Casanatense.	1911	cart. XV sec.					
Siena Comunale	I.VI.25, 143 ^v ff.	cart. XV sec.					
Milano Trivulziana	165	cart. XV sec.					

Anche i manoscritti sinteticamente descritti in questa tavola si distinguono secondo le ipotesi prima fissate. Dopo aver attentamente analizzato tutti i manoscritti citati, si può affermare di non aver trovato alcun codice della prima famiglia recante diagrammi astronomici, sempre che non si voglia considerare quale eccezione il ms. Plut. 42.22 della Biblioteca Medicea Laurenziana di Firenze, nel quale compare, a margine, un semplice cerchio disegnato con il compasso senza ulteriore

spiegazione o didascalia. Per la totale irrilevanza di tale figura, si è ritenuto opportuno citare ma non comprendere detto codice nel novero dei manoscritti illustrati. Merita ricordare che Mussafia non considera il *Tesoro* opera di un unico traduttore¹¹.

Da quanto esposto si ha ragionevole e fondato motivo di supporre che la diffusione dei concetti cosmologici contenuti nel *Tesoro*, in primis quelli legati al geocentrismo ed alla sfericità del globo terrestre, fosse abbastanza ampia e diffusa da raggiungere un pubblico di estrazione borghese ed avviare una revisione critica dell'impianto cosmologico sostenuto dalla tradizione religiosa.

Nel contempo la divulgazione dalle conoscenze geografiche acquisite dai viaggiatori e le informazioni derivate dal recupero dei fondamenti della fisica aristotelica e dell'astronomia tolemaica produssero ulteriori cognizioni in campo cosmografico.

Un elemento importante da tener presente per comprendere la genesi dei manoscritti, ed eventualmente l'origine della loro diversità, va ricercato nell'identificazione delle fonti dalle quali furono estrapolate le figure disegnate nei dieci codici.

Gli eminenti studiosi e critici che in passato hanno trattato questa materia, si sono principalmente interessati ai manoscritti in lingua francese o ai volgarizzamenti da essi derivati, individuando una pluralità di fonti che, confrontate con i mss. della seconda famiglia, mal si adattava ai contenuti testuali delle lezioni prese in esame.

Anche sotto il profilo iconografico e stato difficile trovare una convincente attinenza tra le cosmografie presenti nei volgarizzamenti e quelle riprodotte nell'edizione critica di Chabaille.

Per poter verificare quali fossero i modelli iconografici utilizzati dai copisti è stato necessario rinvenire ed esaminare l'edizione critica della traduzione inglese, intitolata *Mirrour of the World*, riferita all'*Image du monde* che Gautier/Gossuin de Metz aveva redatto nel 1245 e, successivamente, la copia del documento cinquecentesco in lingua originale.

Come Mussafia ha accennato, seppure marginalmente, la somiglianza tra i testi dell'*Image* e quelli della seconda famiglia del *Tesoro* è sorprendente quanto l'analogia dei due apparati iconografici, anche se rimangono da chiarire i rapporti di derivazione tra i contenuti e le immagini ascrivibili al trattato del letterato francese ed alcune tesi sostenute ed illustrate da Brunetto.

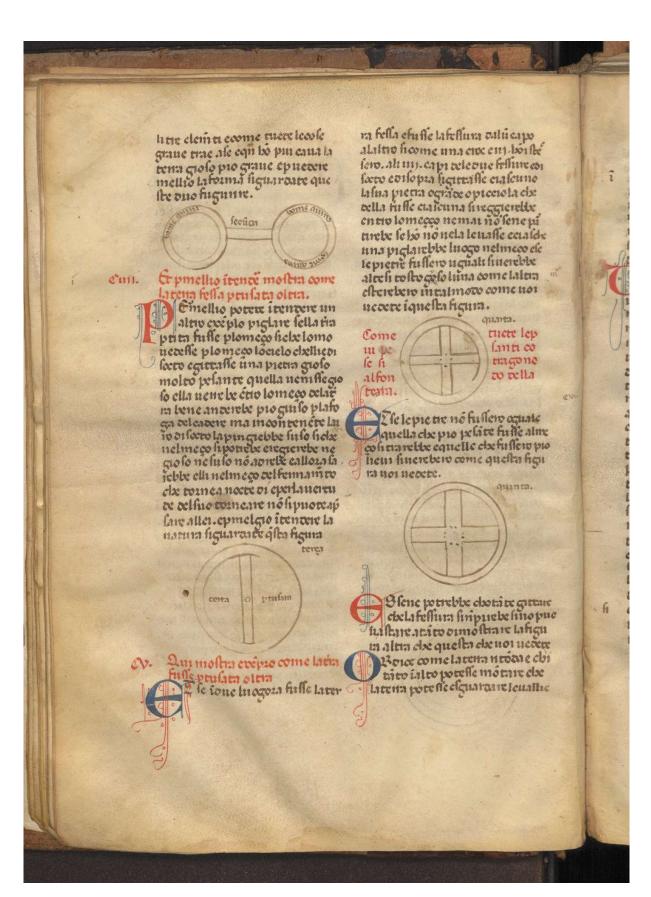
Vanno tuttavia esclusi dal novero i disegni dell'*Image* che riguardano le fasi lunari e le eclissi. Per contro, essi si avvicinano alle analoghe cosmografie del manoscritto fr. 566, indicato come K, raffigurate da Chabaille.

Le cosmografie commentate nei capitoli n.9 e n.14 della sezione dedicata al rapporto testoimmagini, non trovano riscontro in alcuno dei testi citati, per cui la loro origine andrebbe ricercata altrove.

¹¹MUSSAFIA 1848, p.287. – "E anche da chi non sia inclinato a muovere sempre nuovi dubbi potrebbe si chiedere se non si debba forse ammettere più d'un traduttore, se non sia lecito supporre che la versione della prima famiglia provenga da un fedele traduttore, che lavorò sul testo francese primitivo, mentre quella della seconda famiglia fu seguita da uno, il quale propostosi a modello il testo francese rifatto, non si contentò di riprodurlo fedelmente, ma lo venne in varia guisa modificando".

L'esigenza di verificare la fonte primaria rende ragionevole l'ipotesi di procedere ad ulteriori approfondimenti, da realizzarsi attraverso un'indagine condotta sui codici francesi originali. Inoltre sarebbe alquanto interessante studiare per quali motivi il capitolo di «Natura» di Brunetto sia stato influenzato dal testo di Gossuin, ed attraverso quali vie sia avvenuto il contatto tra i codici dell'*Image du monde* ed i compilatori dei volgarizzamenti della seconda famiglia.





epiam elalte métigne elegiate profése ometo lomine elegisor box el beseblerebe meno apare re neso loctelo cu capello sunivi to uha ilu iuna poma moti ne nalli ne tireta lantócecca celaté ra. Latena comenentionea este re pelse pro orgéte impotessero have et por no ono perebelomo

do entoco ise mecesimo lo formo lomozo neozo pele la forma neona pun ile elen ullaltın forma eleha elmo heno re oro lapea bir else molte gen la rebero emola lignagi finoliclo môco fine nronco pelse pincole inpoteffero cape de la figura to an tiene pun aipreces che nullal na figura no fareble ho fisottele neh ingregnoso ebe notesse fare aleu năgello odname opicena oalgento.oaltwelefarhpo telle elehampio fulle eletato tenesse quito farebbe loutos plonagello fin rendono ruevelal tre cole else lo noteffe fare nenul la figura ponebbebó faredzur li potelle précere altre moglo fe none folamete lafigum tobacke tucta icomo fipuo nollere per elecaltio luoglo no puote anere fine potetre neceste lasimigiaça laquava figura isula toda olato on isu laqua ora nalum mamem che fusse che necese che panno hei tom mapin fi pare enmane cel tonos

feren.

Mona unalna ragione chenul la cola e focto locielo cix libirh possa muonere come lantoca epo fu facto lo môco utôco el e mellio siporesse estructe lecole co piere ele vio no minolfe de ito: nasse or encete ele noumito co nema ancie alcielo electricte le cose siconeano muonere peroch elmoto nofile plane labile not to tato muoncre consene quello ment theto mountito menede tucto lomounito muone esen calm nulla non popule muone ie dio cono alcielo monimeo de un litostamite proche nullobo hipotelle pelane ma amoi no pane cost perlatteces eplagiaceciael fermameo lenor nevelte ourere uno canallo fu punaltamotan gna lapin eleler potelle finé pare le anoi platteera celamotagna di canvalle prochealpallo ccopin lo que ailm fustimeno parebbe de ghancaffe elociclo none fialtolie leuns preun la fuso me usotestel le efuste pelate molto no lereben enutiguelo i C. am tatochigi eli egranoc else tu con la tenta i tor no nona netete organioceci apol ciclo le no comane il poto anno grate cerebro orcopallo ele toful le lacto tallinlo enguarculle tate in quile elaterra fuffe tueta arec te hanh où carbone orfineopin precolo liparebbe delaminose stella de unfusie lociclo simoues se moen plosele los le conocietes. siena ficolar nerso occidete ctornerlat

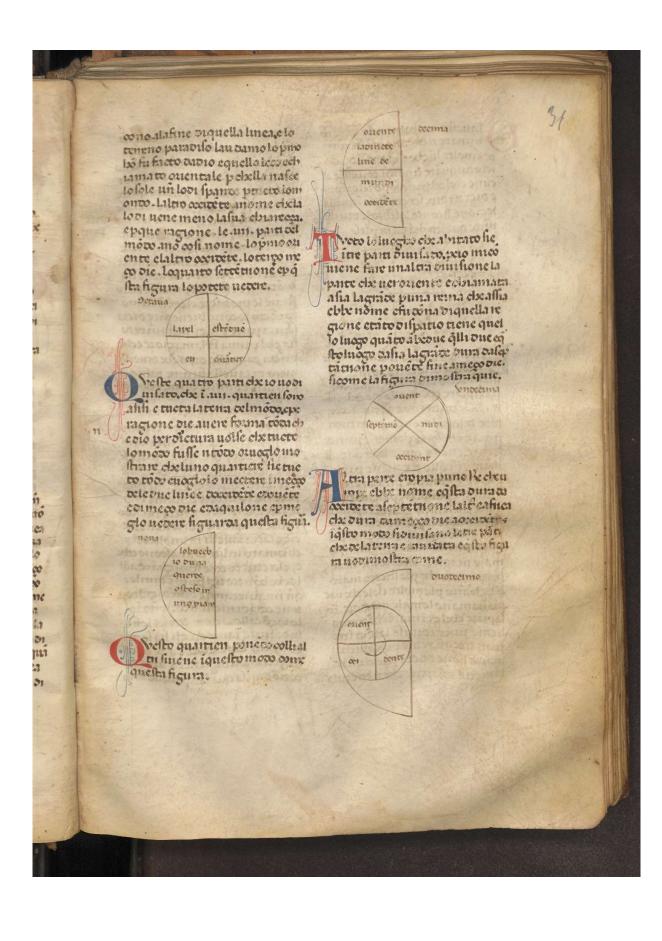
amelorence

mon. encere pelamamen relfele loterere itentere treto loferram to elefimuone tueto quate. 034 procedo icencere fruiono unale exéplo pero elessole na coma loros neames celfennames leuna me lea fusie fu una mota clamotat neta una tomense elamotes con tia lotomeare anculle la iotator neanco clamoles consterions walte ifime an cereber of neme lero chelmoananebbe vin chel lalen elelanta annele factomi ti torner qui lamoselsa nauesse fie to uno itomo alluoglo un ella fulle lenata epquelta maniera poterete irenacie alleozloallole coelaluna coelhalon .v. piaten che cequali una ma comma cuà no cotra lo ferma mito tueta ma ognatime frome agli divioleg mon ouer naeum de no houd han lapere lamentate pero filal finne icolun che tucto puo ctu coiae ellumone afholamulla cola equi lifinisce labima pain ta chino oun lato la secon mapi mijor elaforma alfennamico.

Por che latin ch precola heome moranete notes poss potete p grave lo ho bh cow engeto chere pero le inerlo locielo epos cheve pare grave finela oun levo brene met sicome noi lapremo

Oi ele irelo anete laloma come latena erom come una poma amnete para oicono ele nocala ma pin elelquareo omulla ge re elecano lapia heome lificio fi lenplero elaflaro elegrace fu

orounderpasselais lauen rave sprio nel ministero i milipa transtrationno orphiglate excepto ound poma taglata ini quar nen . elunoquamere fulle lele puno prano freome frence fito ceffe tanto e celatena abitata de not concre irencere elelagence noe pur danna parte angichar ta principlomore.ozah filofofi orcono ceremo em ocro elemone in abitata pio elelquarto esech iamata lametrate monete acei centre elalmen elæna princeccon elnamata lavacta linea vimeo ore elen neverto guarante quella figura



Jauelte.m. partite de long po minate tiencaha molte cotra et emolte lüghe regiom üce noi rete ailquare linemi etileilieal cune ekelectinele long lelez form e orgett etipele long lelez form e orgett etipele ekeleng iquella regione home lotika loviurla une quelta mapa fupiela

lepténon

.cbj

Atena he acien itomo o unare leccono electo como ao unitaro quameno laupila cempelem n elapare els quelle e locuie mi nt else lé mata il fragua el dé aocei tere relanale iono ultracutuca hman electorio pomerfe parace latin clone le come buscersoigi mate un quo de mene pifpa gracelx horlber preater epen nama eplafozia eplogarbo epie grace cheleatur biaceu epaged i dramate logia maie. Eclaso une dictomaie digliaggana bui clas orquesto man coloramasi to more magrate electrome illuc to an green else plo the coo mare chegliano plemolte isole de vae ladramane lemane magiore. Er lapate elelgia mare elejectoa uemo parte counta latera înc parti ciocafia empura cafiichar macio none oriceo pae cixilae la metia delatena ciae tiene dala

· foo ountle che mos alluciona Et home our lohume oragn fine aquine umecre imare lofin me oreana foelbusono orfoogior gio nerfo lenante pricto qui ce atomo fine al parapilo otteralo dalto noomeno ponéte home lomane out hunte fine almane on cicere fi come lomane accige. Er alla elx dinerio mecovie enfrien equella elæ nerso septétione cionersona motana ecropia cpmeglooino strane le pronicie elegéti celmo to theto locotto brenem te orenleuna parce ple epmerameeta ha che puma felamagiore eche micia caquelle cape de omerlo meco di lanella fijante dafuela antinime on interestance w

Om parla delectie decoupto Con

Negrotoelierenorribesem olecalere elecation entille claty into che corpto enna tenne che heze îcovin inecovie elesochue folerate concrolingene erbio peconform home to hums our le croc geon che comicia imanne tance beloctocloper tomate de cige latin ianelli fa unoloco che chiamato unhoclaunasconoctic cpesa emere cole simighare agt le che houea nel frume vimle an Imauretamie describe ione equal mem heartono igl lo lago callosa come core se lofin me sinue ianci elect fia icepp to hearte lamaquote parte come altreccio laubignaletic ficomel cono orarla qua larigia quelto in

·uerfo

olean

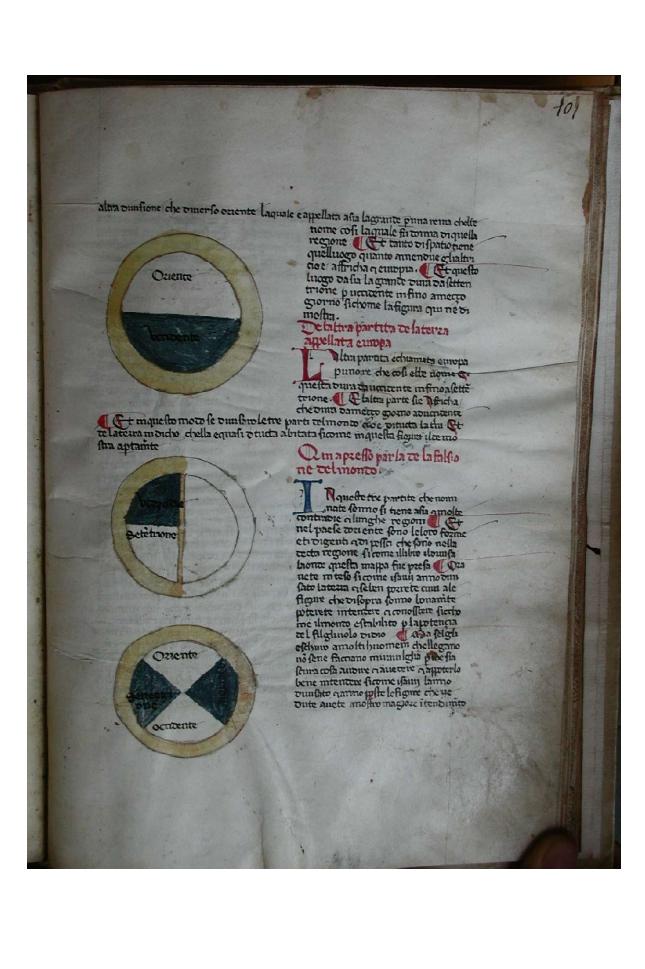


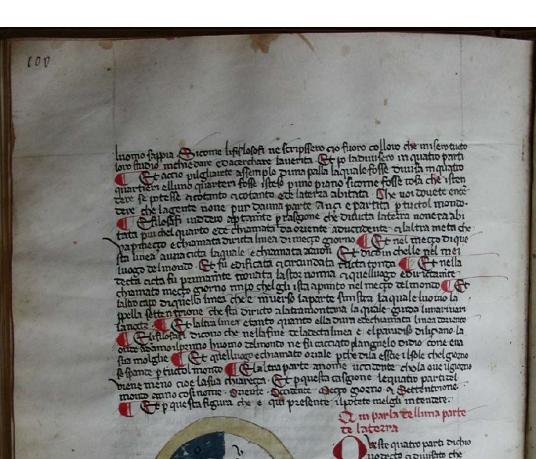


passa carmo dunsato recumento relestrate con cultato platempre passa carmo dunsato recumento relestrate con cultato platempre passa frome securità de contine infleme ploro confidente source salla la platempre relestrato de contine infleme ploro con come con come successiva de contra con come successiva de contra contra contra con contra con contra con contra con contra con contra contra con contra contra contra con contra con

Delectole lequals nota binamo vallaria. Illaria albiamo not molte cost equals formo fecture alegenti aperis fono quelli che fagrie lepissano cosa ne fanno sie plongo in vio apiongo in fante crett sar re quella meno nesto de quella monte as quella motanca prine in municipa de miquella arte furorano trista areas.

friedrand to the manufacture of the control of the



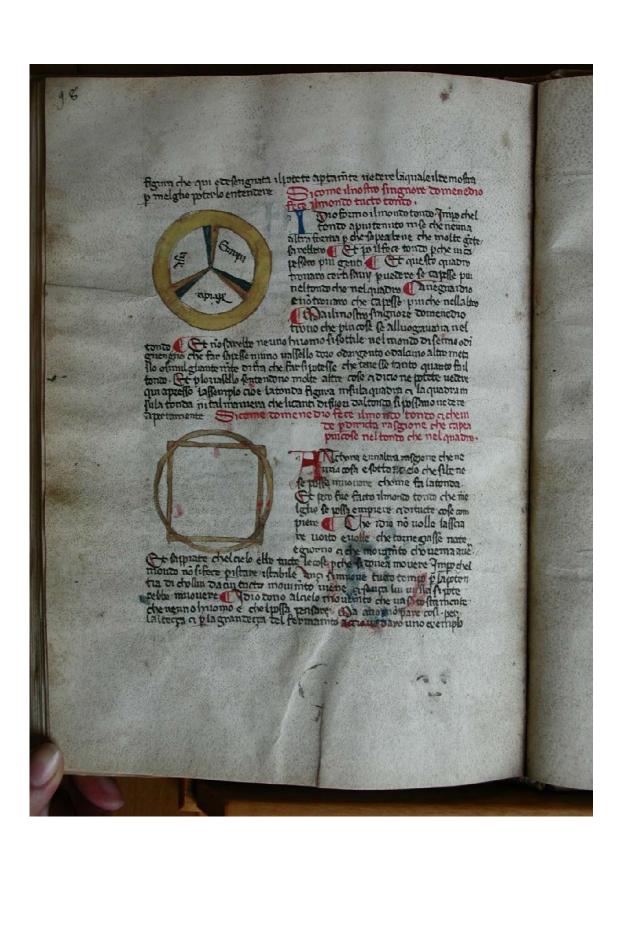


estendue 0)

lefte quatro parte orchio iquatro grantesi formom fieme affel co e tuch later in tel monto a prasometre auere forma tomos de oro p Duretum wolle the tucto ilmo

The broad the part of man countries and the part of the man countries and the part of the

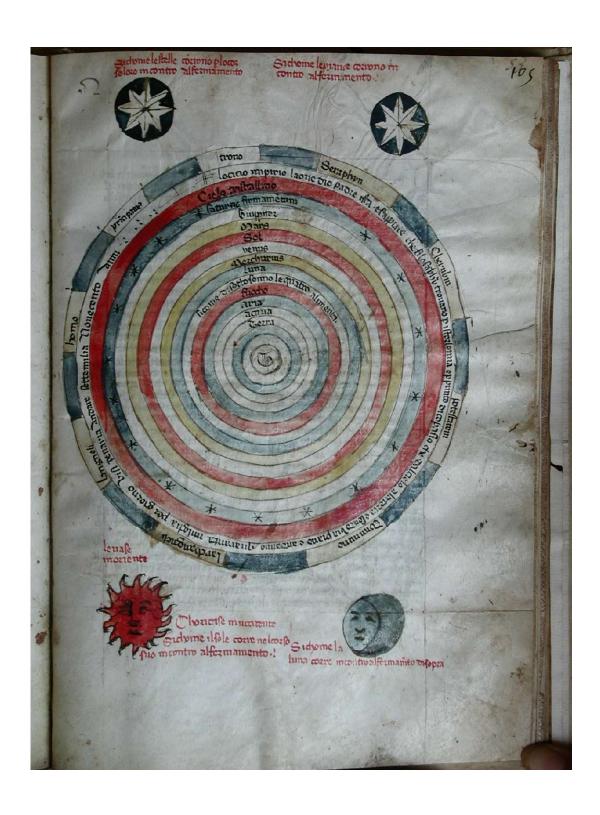


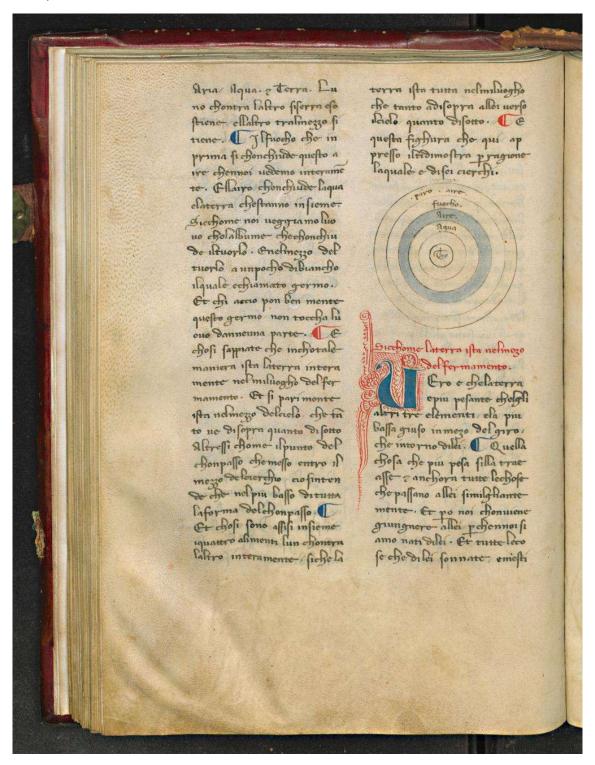


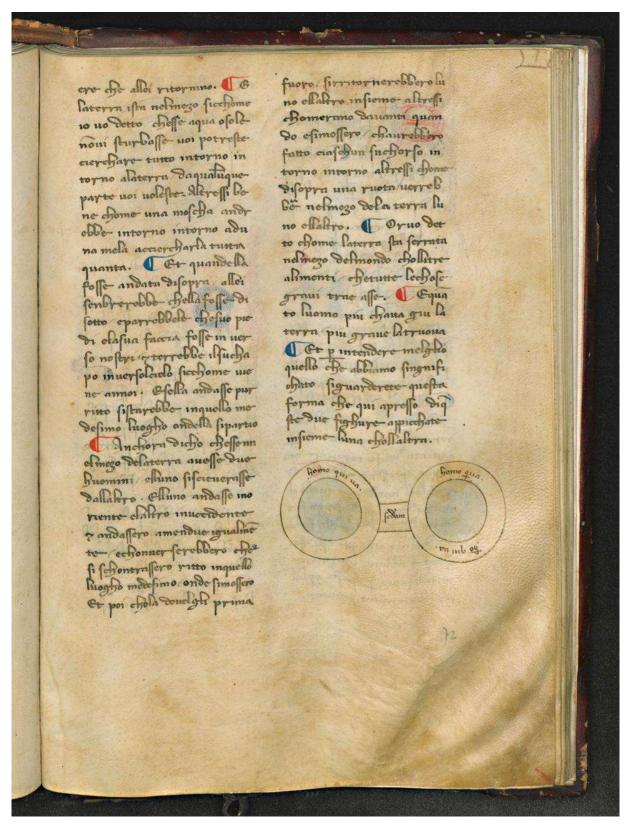




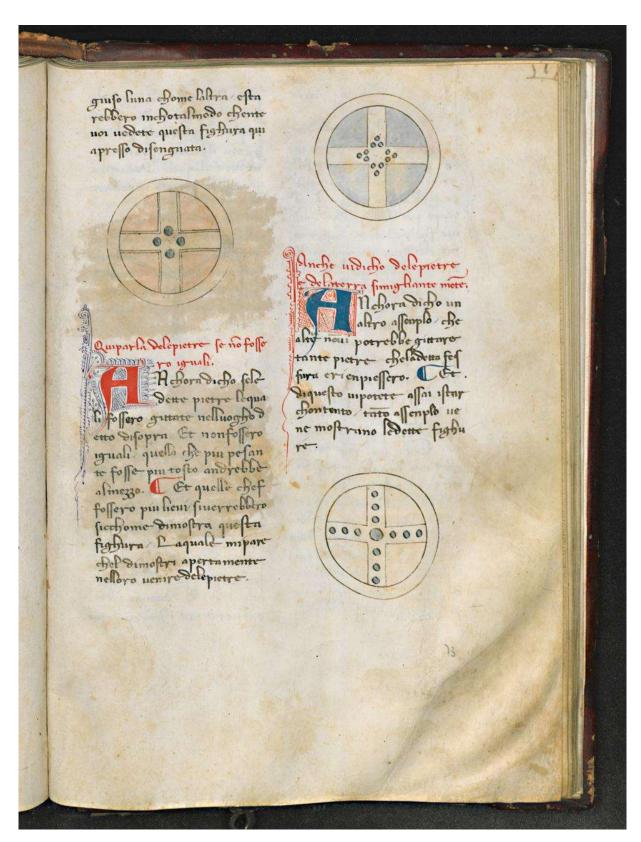




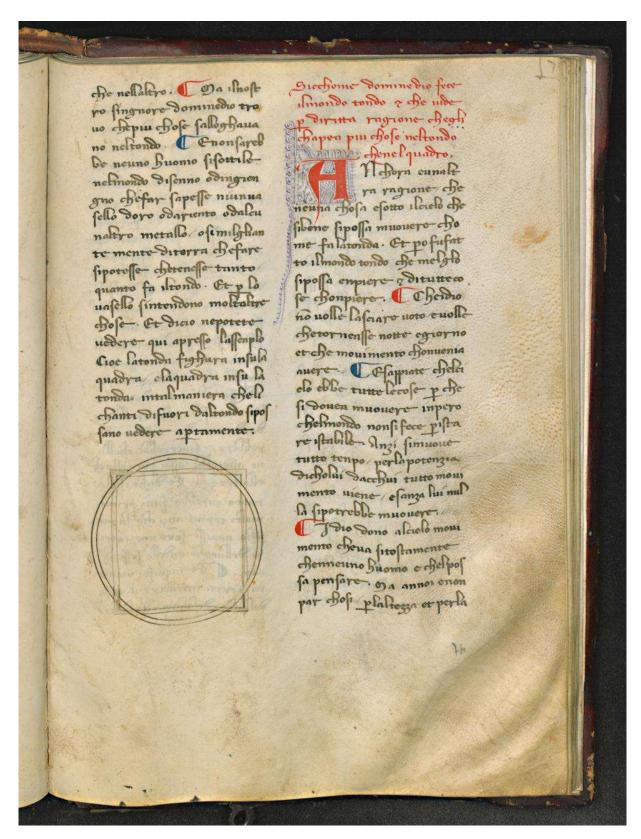


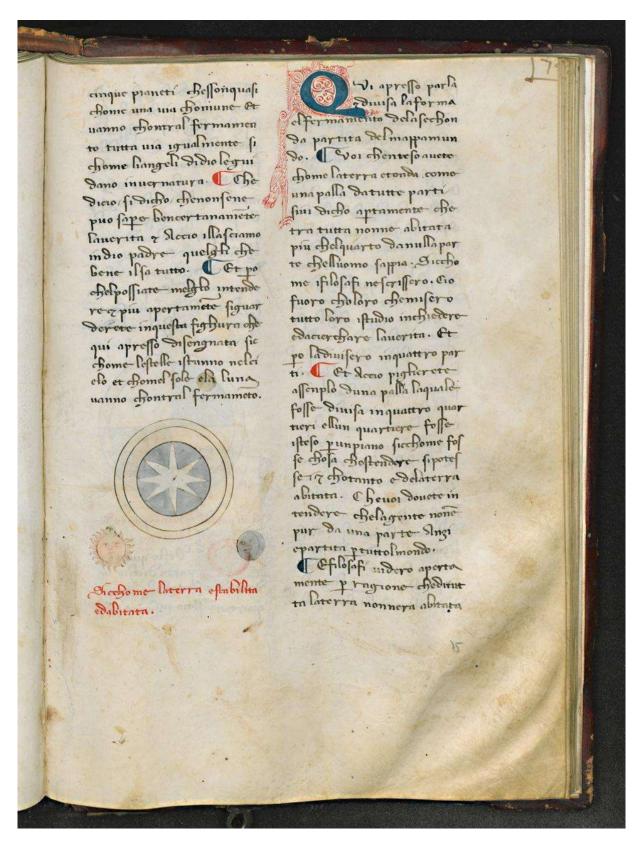


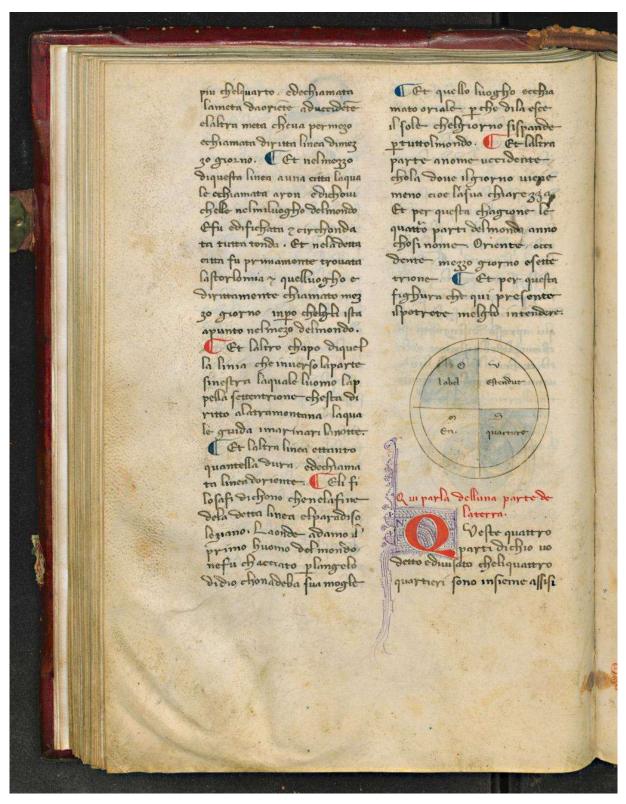


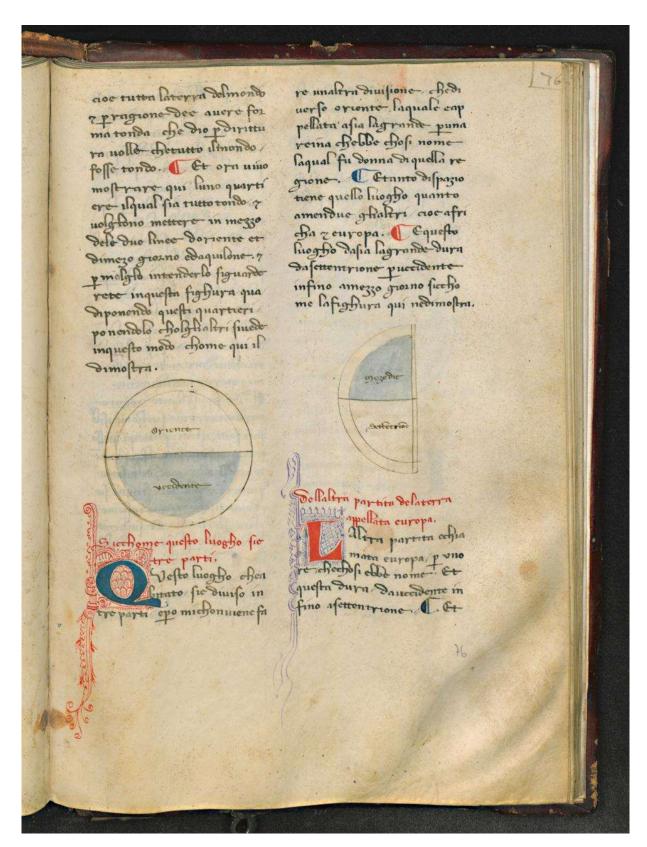


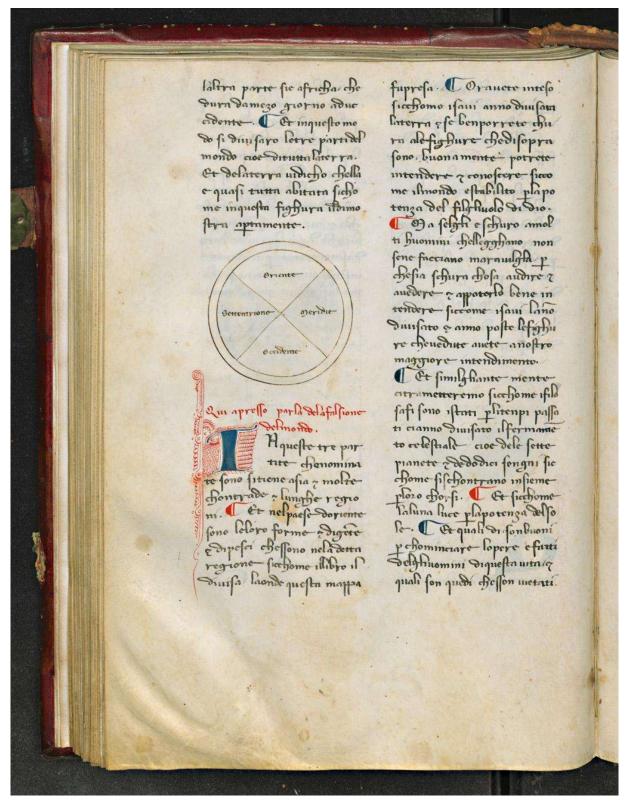


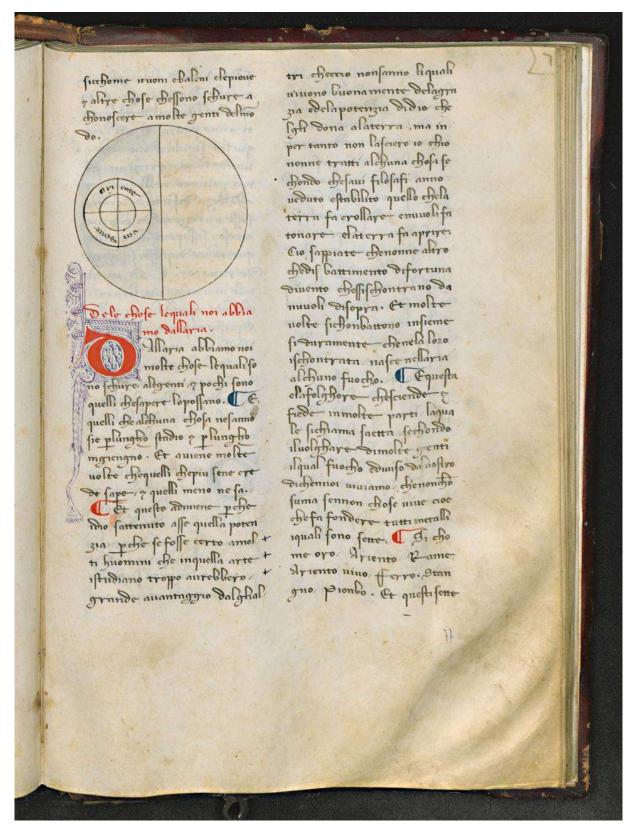




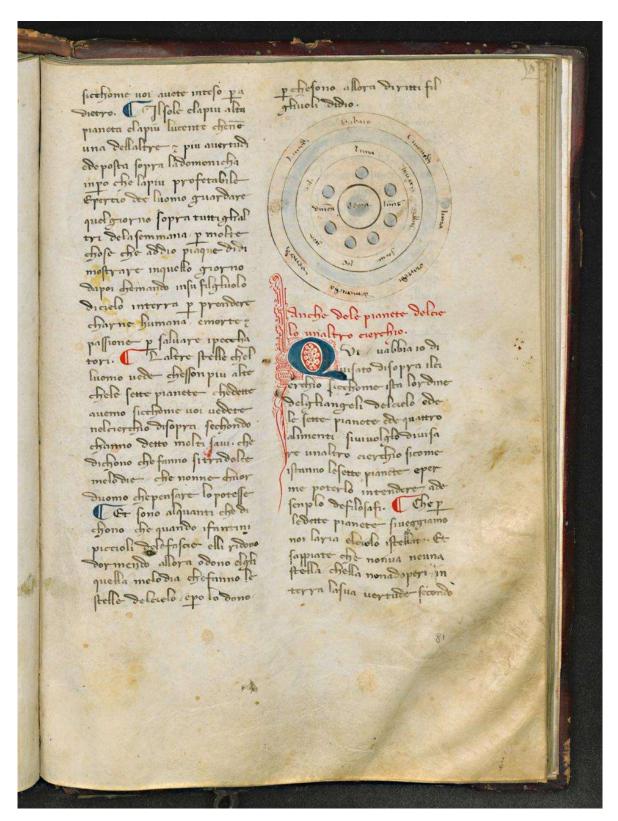




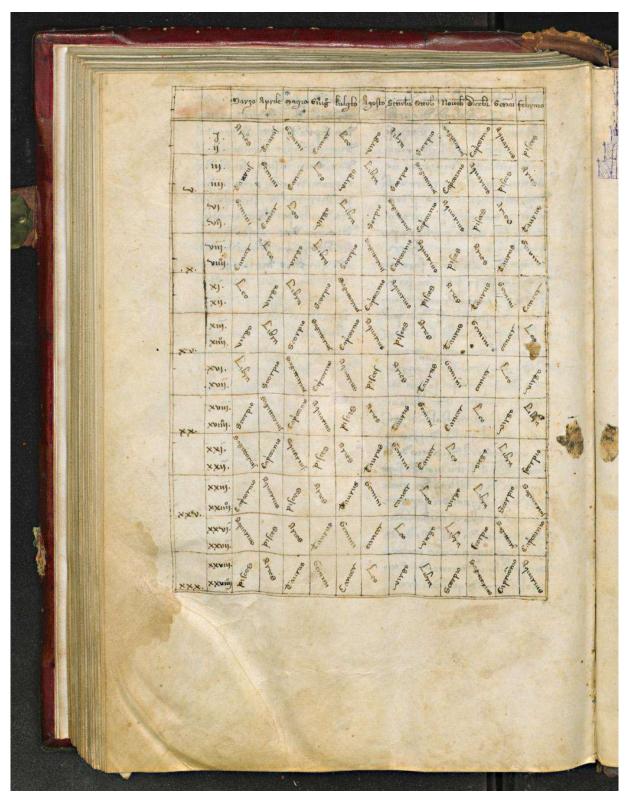




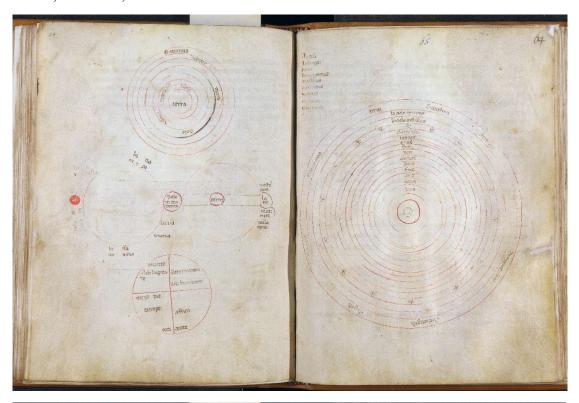


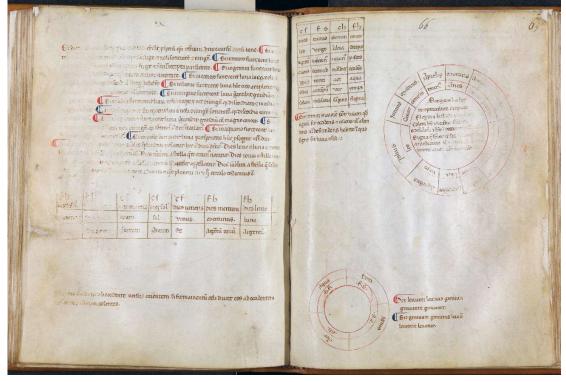


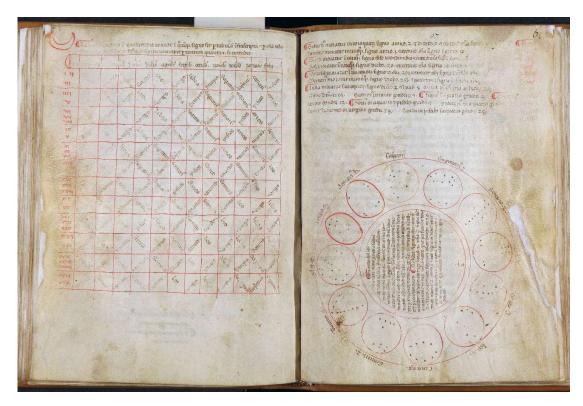




BNCF, II.VIII.36, 1286

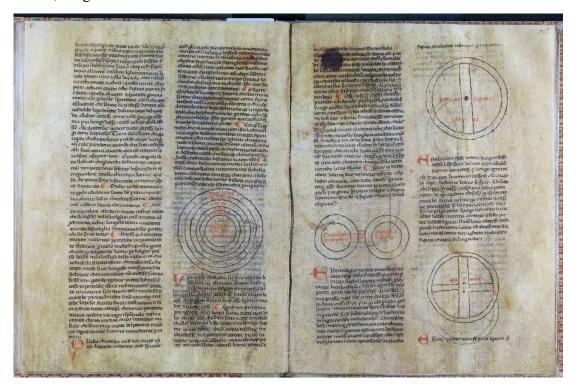






L'oroscopo di Guido Cavalcanti?

BNCF, Magl. VIII.1375







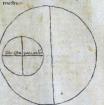








Alten parties e chamian empa p ne chele con nome quento um-sonne afettoritronic ellianta fie achecune Summerpote accessive se achecune Summerpote accessive se



totte stoomheute gebruiker een schriefer eines een einsteller playeering belle darfrijne reiner feligis feitere minne fe debryiker begruiker das een einstelle gebruiker facet alleiten minntiglich ein schriefer facet alleiten minntiglich eines des einstelle gebruiker facet alleiten minntiglich eines schriefers feitere sicher schriefers feiter fan de schriefers en schriefers feiter sich schriefers der schriefe

aghebar formsterm after other personal production of the control o

Court jame. Gugaf juita
Deugra derigna laquadha qi dolgara
Lipe punace yadamma le kadada su Grove
fernince letteka Gofipua anala yali akidana sa
Isade mpare lante she gutud hiri, unu ndu
Isade mpare lante she gutud hiri, unu ndu
Isade mpare lante she gutud hiri, unu ndu
isamini chofipua ili mente pinema pinema
isamini chofipua ili mente fique bininche pi lagi
isamini mamome obdymena pi pinemi pine
in anala mamome obdymena manie pine
in anala mamome obdymena manie ili mamomi ili mamomi ili mamome pinemi ili mamomi ili mamome pinemi ili mamomi ili mamome obdymena choru manie ili mamomi il

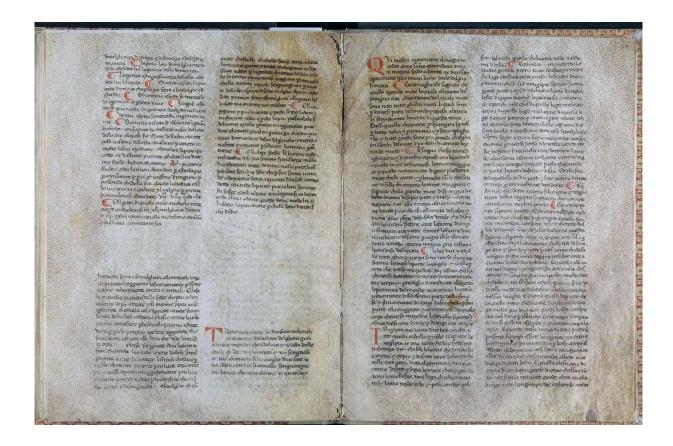
19/1

AND THE RESIDENCE OF THE PROPERTY OF THE RESIDENCE OF THE PROPERTY OF THE PROP

MATERIAL SIGNATON SON SON SON SON SON SON SON SON

Australis fire a demogliar all inequalities principalities and provide a demogliar and provide a design of the control of the

D'i mellen optimitante demagnisse unité au de la constitue de



Gli stessi disegni si trovano nel BML, Gadd. 26, e BAV, Chig. L.VI.210 (questo manoscritto dallo stesso scriba di BML, Plut. 42.20), e derivano dall'aula scolastica di Brunetto Latino negli anni dei 1280, quello Guarneriano più tarda e nel Veneto dopo l'esilio di Dante Alighieri e Francesco da Barberino.